

SCHEDA DI DETTAGLIO DELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO

SCHEDA VINCOLANTE PER IL RESPONSABILE DELLA FASE DI AFFIDAMENTO IN QUANTO DECISIONI INDEROGABILI PRESE DAL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO DEL COMUNE

ENTE COMMITTENTE	COMUNE DI TORTORICI
INDICAZIONE DELIBERA ACQUISTO QUOTE SOCIETARIE CENTRALE DI COMMITTENZA	DELIBERA DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 2 DEL 08/02/2021
OGGETTO DELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO (Lavori, Servizi, Forniture, ecc.)	LAVORI + PROGETTAZIONE
DENOMINAZIONE APPALTO	APPALTO INTEGRATO PER L’AFFIDAMENTO DELLA REVISIONE E AGGIORNAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, C.S.P. E DELL’ESECUZIONE DEI LAVORI DELL’ACQUEDOTTO ESTERNO, OLTRE IL RIFACIMENTO DELLE RETI IDRICHE ESTERNE AL CENTRO URBANO – SERBATOIO DI TESTATA “SERRA DI CIPRI” E CONDOTTA DI ADDUZIONE VERSANTE OVEST (LOTTO 1, CUP G17H05000720005)
PROCEDURA SEGNALATA CON SCHEDA DEL	745 DEL 09/11/2023

DETTAGLIO DELLE INFORMAZIONI PROPEDEUTICHE ALLA REDAZIONE DELLA DETREMINA A CONTRARRE

IMPORTO TOTALE DELL’APPALTO IVA ESCLUSA (somma importo soggetto a ribasso + importi non soggetti a ribasso)	Euro 1.858.035,73
BASE D’ASTA SOGGETTA A RIBASSO IVA ESCLUSA	Euro 1.483.430,52
IMPORTO ONERI SICUREZZA <u>NON SOGGETTI A RIBASSO</u> IVA ESCLUSA	Euro 37.089,47
IMPORTO COSTI MANODOPERA AI SENSI DELL’ART. 41 COMMA 13 D. Lgs. 36/2023 <u>NON SOGGETTO A RIBASSO</u>	Euro 262.940,64
CPV	45247130-0 (LAVORI DI COSTRUZIONI DI ACQUEDOTTI) 71320000-7 (SERVIZI DI IDEAZIONE TECNICA)
DURATA DELL’APPALTO O TERMINE DI ESECUZIONE	560 GIORNI NATURALI E CONSECUTIVI

RINNOVI O PROROGHE (ART. 14 C. 4)	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
SOLO IN CASO DI RINNOVI/PROROGHE VALORE GLOBALE STIMATO (ART. 14)	<p>a) Importo iniziale € _____</p> <p>b) Importo per l'opzione di proroga Durata max: _____ mesi € _____</p> <p>c) Importo massimo quinto d'obbligo, variazioni in aumento € _____</p> <p>Valore globale stimato (a+b+c) = € _____</p>
PENALI PER RITARDI	Art. 2.10 CSA
TIPO DI APPALTO (SOLO PER LAVORI)	<input type="checkbox"/> A corpo <input type="checkbox"/> A misura <input checked="" type="checkbox"/> A corpo e misura
ESTREMI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO (SOLO PER LAVORI)	ART. 42 CODICE APPALTI
PROCEDURA DI SCELTA DEL CONTRAENTE	<input checked="" type="checkbox"/> Aperta _____ (ai sensi dell'art. 71 del D. lgs. 36/2023) <input type="checkbox"/> Ristretta _____ (ai sensi dell'art. 72 del D. lgs. 36/2023) <input checked="" type="checkbox"/> Competitiva con negoziazione _____ (ai sensi dell'art. 73 del D. lgs. 36/2023) <input type="checkbox"/> Negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara _____ (ai sensi dell'art. 50 del D. lgs. 36/2023) <input type="checkbox"/> Dialogo competitivo _____ (ai sensi dell'art. 74 del D. lgs. 36/2023) <input type="checkbox"/> Partenariato per l'innovazione _____ (ai sensi dell'art. 75 del D. lgs. 36/2023) Modalità di individuazione degli Operatori economici: <input type="checkbox"/> Indagine di mercato

	<input type="checkbox"/> Operatori economici individuati tramite elenchi di operatori dalla Stazione Appaltante 1																	
CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE (ART. 108 DEL D. LGS. 36/2023)	<input type="checkbox"/> Minor prezzo <input checked="" type="checkbox"/> Offerta Economicamente più Vantaggiosa ² (miglior rapporto qualità prezzo) <i>Ripartizione dei punteggi:</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Totale Punteggio Offerta Tecnica = (... /100) ▪ Totale Punteggio Offerta Economica = (... /100) ▪ Facoltativo: Totale Punteggio Offerta Tempo = (.../100) 																	
DEROGA NON APPLICAZIONE PROCEDURA NEGOZIATA BENSÌ APPLICAZIONE PROCEDURA APERTA MOTIVAZIONE:	_____																	
DEROGA TERMINI PUBBLICAZIONE MOTIVAZIONE:	_____																	
POSSIBILITÀ DI AFFIDARE ANCHE IN PRESENZA DI UNA SOLA OFFERTA FORMALMENTE VALIDA, PURCHÉ CONGRUA E CONVENIENTE	<input checked="" type="checkbox"/> SÌ <input type="checkbox"/> NO																	
SOLO IN CASO DI OFFERTA ECONOMICAMENTE E PIÙ VANTAGGIOSA	CRITERI E SUBCRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (Art. 108, del D. Lgs. 36/2023) *2bis																	
	<p><i>Specificare dettagliatamente nella relativa sezione sottostante gli elementi di valutazione dell'Offerta Tecnica con indicazione del punteggio attribuito a ciascuna voce.</i></p> <p>ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">A</th> <th style="width: 75%;">PREGIO TECNICO CARATTERISTICHE ESTETICHE E FUNZIONALI</th> <th style="width: 20%;">Max punti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>A1 RIMODULAZIONE PROGETTO ORIGINARIO</td> <td>Max punti 25</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A2 AGGIORNAMENTO PROGETTO IN BASE ALLA NORMATIVA VIGENTE</td> <td>Max punti 20</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A3 UTILIZZO DI MATERIALI CON CARATTERISTICHE TECNICHE E QUALITATIVE SUPERIORI</td> <td>Max punti 15</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">B</th> <th style="width: 75%;">PREGIO AMBIENTALE</th> <th style="width: 20%;">Max punti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>B1 AUMENTO DELLA COMPONENTE ESTETICO FUNZIONALE</td> <td>Max punti 5</td> </tr> </tbody> </table>	A	PREGIO TECNICO CARATTERISTICHE ESTETICHE E FUNZIONALI	Max punti		A1 RIMODULAZIONE PROGETTO ORIGINARIO	Max punti 25		A2 AGGIORNAMENTO PROGETTO IN BASE ALLA NORMATIVA VIGENTE	Max punti 20		A3 UTILIZZO DI MATERIALI CON CARATTERISTICHE TECNICHE E QUALITATIVE SUPERIORI	Max punti 15	B	PREGIO AMBIENTALE	Max punti		B1 AUMENTO DELLA COMPONENTE ESTETICO FUNZIONALE
A	PREGIO TECNICO CARATTERISTICHE ESTETICHE E FUNZIONALI	Max punti																
	A1 RIMODULAZIONE PROGETTO ORIGINARIO	Max punti 25																
	A2 AGGIORNAMENTO PROGETTO IN BASE ALLA NORMATIVA VIGENTE	Max punti 20																
	A3 UTILIZZO DI MATERIALI CON CARATTERISTICHE TECNICHE E QUALITATIVE SUPERIORI	Max punti 15																
B	PREGIO AMBIENTALE	Max punti																
	B1 AUMENTO DELLA COMPONENTE ESTETICO FUNZIONALE	Max punti 5																

		C	QUALITÀ DEL LIVELLO PROGETTUALE	Max punti 10
		C1	PREFERITE LE PROPOSTE MIGLIORATIVE O INTEGRATIVE, CON INVARIANZA DELL'IMPORTO A BASE D'ASTA	Max punti 10
		D	MODALITÀ ORGANIZZATIVE DEL CANTIERE	Max punti 10
		D1	PROPOSTA DI MIGLIORIE INERENTI ALLA GESTIONE DELLE TERRE E ROCCE DA SCAVO	Max punti 5
		D2	LA PROPOSTA DI MIGLIORIE RELATIVAMENTE ALLA ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE/VIABILITÀ	Max punti 5
		<p>PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE PER OFFERTA TECNICA punti 85</p> <p>VEDASI NOTE OPERATIVE IN CALCE ALLA PRESENTE</p>		
	<p>METODO DI CALCOLO PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA (offerta economicamente più vantaggiosa)</p> <p>SOGLIA DI SBARRAMENTO DELL'OFFERTA TECNICA</p> <p>CONFRONTO A COPPIE</p> <p>RIPARAMETRAZIONE</p>	<p><i>Indicare le modalità di calcolo da applicare</i></p> <p><input type="checkbox"/> SI pari a punti _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p><input type="checkbox"/> Riparametrazione iniziale</p> <p><input type="checkbox"/> Riparametrazione finale</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> NO</p>		
	<p>METODO MULTI CRITERI O MULTI OBIETTIVI PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Metodo Aggregativo Compensatore</p> <p><input type="checkbox"/> Metodo Electre</p> <p><input type="checkbox"/> Metodo Topsis</p>		
	<p>DETERMINAZIONE DEI COEFFICIENTI</p>	<p><input type="checkbox"/> Opzione 1 (il confronto a coppie tra le offerte presentate)</p>		

per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, attraverso uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, in specie, trasformando per

ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima). Viene costruita una tabella, come nell'esempio sottostante nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	E	F	...	N
A							
	B						
		C					
			D				
				E			
					...		
						N-1	

Al termine dei confronti si sommano i punteggi di ciascun concorrente (per i casi in cui vi è una preferenza) ottenendo i punteggi attribuiti da ciascun commissario. I punteggi così ottenuti sono trasformati in coefficienti variabili tra zero e uno sulla base di uno dei seguenti metodi:

TIPO A

si calcola la media dei punteggi ottenuti per ciascun concorrente, si attribuisce il coefficiente uno al concorrente che ha ottenuto il valore medio più elevato e si riparametrano gli altri coefficienti di conseguenza;

TIPO B

si sommano i punteggi ottenuti e si trasforma in uno il punteggio più elevato;

TIPO C

si calcola la media dei punteggi con il metodo dell'autovalore e si procede poi come nel caso a).

Opzione 4 (attribuzione discrezionale di un punteggio, variabile tra zero e uno)

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

- ottimo = da 0,81 a 1;
- distinto = da 0,61 a 0,80;

		<ul style="list-style-type: none"> - buono = da 0,41 a 0,60; - discreto = da 0,21 a 0,40 - sufficiente= da 0,01 a 0,20; - insufficiente=0. <p>La commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.</p> <p><i>In caso di criteri tabellari:</i> Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.</p>
	<p>METODO DI CALCOLO PER LA VALUTAZIONE DELL'<u>OFFERTA ECONOMICA</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Lineare semplice ³ <input type="checkbox"/> Lineare spezzata ⁴ <p>Percentuale da applicare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 0,80 <input type="checkbox"/> 0,85 <input type="checkbox"/> 0,90 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Non Lineare ⁵ <input type="checkbox"/> Altro metodo di calcolo [...]
<p>MODALITÀ DI RIBASSO/RIALZO</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ribasso in valuta <input checked="" type="checkbox"/> Ribasso in percentuale <input type="checkbox"/> Rialzo in valuta 	
<p>CRITERI DI SELEZIONE (Specificare i requisiti di ordine speciale, ai sensi dell'art. 100 del D. Lgs. 36/2023, nella relativa sezione sottostante)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Assenti <input checked="" type="checkbox"/> Presenti 	
<p>Requisiti di partecipazione</p>	<p>a) Requisiti di idoneità professionale;</p> <p>- iscrizione Registro Imprese C.C.I.A.A.</p> <p>b) Requisiti di capacità economica e finanziaria;</p> <p>SOA</p>	

	<p>c) Requisiti di capacità tecniche e professionali: SOA</p>
<p>CLAUSOLE SOCIALI E CRITERI DI SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE C.A.M. (ART. 57 D.LGS. N. 36/2023)</p>	<p><input type="checkbox"/> Per la selezione dei candidati: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Per la definizione di criteri premianti: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Clausole contrattuali _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Deroga Clausole Sociali (Motivazione: _____)</p>
<p>APPLICAZIONE C. A. M.</p> <p>INDICAZIONE C.A.M.</p>	<p>___ SI ___ NO</p> <p>D.M. _____</p>
<p>DETTAGLIARE CLAUSOLE SOCIALI ART. 57 DA APPLICARSI</p>	<p>- <u>Stabilità occupazionale:</u> l'aggiudicatario del contratto di appalto è tenuto a garantire la stabilità occupazionale del personale impiegato nel contratto, assorbendo prioritariamente nel proprio organico il personale già operante</p> <p><u>-pari opportunità generazionali di genere e di inclusione</u> lavorativa per le persone con disabilità o svantaggiate,</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

METODO CALCOLO ANOMALIA
SE **MINOR PREZZO**----->

METODO _____

SE È **OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU
VANTAGGIOSA**---->

Sono considerate anormalmente basse le offerte che risultano non rispettare gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro e degli obblighi di cui all'art.119 del codice; sono incongruenti gli oneri sicurezza aziendali, il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retribuiti indicati nelle apposite tabelle.

SOPRALLUOGO

- Obbligatorio
 Facoltativo
 Non richiesto

SE SOPRALLUOGO OBBLIGATORIO
SCEGLIERE

o AUTONOMO

o ASSISTITO: APPUNTAMENTO RICHIESTO ALL'INDIRIZZO
PEC DEL COMUNE: _____@_____

SUBAPPALTO

**(SE LIMITE AL SUBAPPALTO
INDICARE PERCENTUALE % E
MOTIVAZIONE ALLA RESTRIZIONE:**

- Consentito
 Non consentito

SUBAPPALTO A CASCATA

- Consentito
 Non consentito

MOTIVAZIONE IN CASO IN CUI NON SI
CONSENTA:

[IN RAGIONE DELLE SPECIFICHE CARATTERISTICHE DELL'APPALTO, DELL'ESIGENZA DI RAFFORZARE I CONTROLLO DEI LUOGHI DI LAVORO, DI GARANTIRE UNA PIÙ INTENSA TUTELA DELLE CONDIZIONI DI LAVORO E DELLA SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO OVVERO DI PREVENIRE IL RISCHIO DI INFILTRAZIONI MAFIOSE]

VIGENZA PATTO INTEGRITA'/PROTOCOLLO DI LEGALITA' DEL COMUNE

SI NO

IN CASO DI RISPOSTA AFFERMATIVA INDICARE ESTREMI DEL PATTO/PROTOCOLLO ED INVIARLO COME ALLEGATO

Approvato con _____
reperibile al sito _____

ELENCO DOCUMENTAZIONE INVIATA
(Spuntare le voci e/o aggiungerne se necessarie)

- Determina a contrarre
- Capitolato speciale di appalto
- DUVRI (se necessario)
- Schema di contratto
- Altra documentazione
 - PROGETTO APPROVATO
 - _____
 - _____
 - _____

ALTRE RICHIESTE SPECIFICHE DEL R.U.P.

Data 15.12.2023

II RUP

f.to ING. ENNIO MELI

- 1 Nel caso in cui sia fornito l'elenco degli Operatori Economici da invitare dovranno essere indicati: denominazione, ragione sociale, partita IVA, indirizzo e PEC.
- 2 Ai sensi dell'art. 108, comma 4 del d. Lgs. 36/2023 e s.m.i. "La stazione appaltante, al fine di assicurare l'effettiva individuazione del miglior rapporto qualità/prezzo, valorizza gli elementi qualitativi dell'offerta e individua criteri tali da garantire un confronto concorrenziale effettivo sui profili tecnici. Nelle attività di approvvigionamento di beni e servizi informatici per la pubblica amministrazione, le stazioni appaltanti, incluse le centrali di committenza, nella valutazione dell'elemento qualitativo ai fini dell'individuazione del miglior rapporto qualità prezzo per l'aggiudicazione, tengono sempre in considerazione gli elementi di cybersicurezza, attribuendovi specifico e peculiare rilievo nei casi in cui il contesto di impiego è connesso alla tutela degli interessi nazionali strategici. Nei casi di cui al quarto periodo, quando i beni e servizi informatici oggetto di appalto sono impiegati in un contesto connesso alla tutela degli interessi nazionali strategici, la stazione appaltante stabilisce un tetto massimo per il punteggio economico entro il limite del 10 per cento. Per i contratti ad alta intensità di manodopera, la stazione appaltante stabilisce un tetto massimo per il punteggio economico entro il limite del 30 per cento."

2 bis - Nell'individuare gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica la stazione appaltante:

- in caso di servizi e forniture per i quali è vigente un decreto sui CAM, tiene conto dei criteri premianti ivi indicati;
- può valorizzare il possesso di un'etichettatura specifica nel rispetto delle condizioni indicate all'allegato II.5 qualora intenda acquistare forniture o servizi con specifiche caratteristiche ambientali, sociali o di altro tipo;
- individua il maggior punteggio da attribuire alle imprese che attestano il possesso della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo n. 196/2006 (Codice delle pari opportunità). Si richiamano le indicazioni fornite dall'ANAC con il Comunicato del Presidente del 30/11/2022

Rispettare quanto previsto dal Codice 36/2023 in merito all'individuazione di corretti elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Seguire le linee guida ANAC sull'offerta economicamente più vantaggiosa

- 3 Il punteggio attribuito alle offerte è calcolato tramite **un'interpolazione lineare** tra sconto minimo e sconto massimo. In simboli:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

Dove:

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

Ra = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

Rmax = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Tale metodo di calcolo presenta l'inconveniente di poter condurre a differenze elevate anche a fronte di scarti in valore assoluto limitati; ciò si verifica quando il ribasso massimo rispetto al prezzo a base di gara è contenuto.

Una generica offerta viene messa in relazione inversamente proporzionale all'offerta migliore. Si applica alla percentuale di ribasso offerta.

- 4 Metodo cosiddetto **bilineare**, secondo il quale il punteggio cresce linearmente fino a un valore soglia, calcolato ad esempio come la media del ribasso dei concorrenti, per poi flettere e crescere ad un ritmo molto limitato. Il vantaggio della formula bilineare è quello di scoraggiare offerte con ribassi eccessivi (poiché ricevono un punteggio incrementale ridotto) e di limitare l'inconveniente evidenziato per il metodo dell'interpolazione lineare. Lo svantaggio è, naturalmente, la limitazione di una concorrenza basata sul prezzo. In simboli:

$$P_i = C_i * P_{max}$$

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

Dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,80 oppure 0,85 oppure 0,90 (indicare nei documenti di gara quale delle tre percentuali va applicata)

Amax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Pi = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo

PEmax = punteggio economico massimo

- 5 Metodo di calcolo **non lineare**:

$$P_i = C_i * P_{max}$$

$$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

Dove:

Pi = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo

Pmax = punteggio economico massimo

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

Rmax = ribasso massimo offerto dai concorrenti

α = coefficiente > 0

Per valori di α compresi tra 0 e 1, la formula fornisce curve concave verso il basso, scoraggiando i ribassi più elevati;

- per valori di α > 1 curve concave verso l'alto (o convesse), premiando i ribassi più alti e creando maggiore concorrenza sul prezzo;

- la medesima formula con $\alpha = 1$ restituisce i medesimi risultati di una formula lineare.